

Co z efektywnością?

krytyka artykułu *An Efficiency Comparison of Document Preparation Systems Used in Academic Research and Development*

Katarzyna Paluszkiewicz Paweł Łupkowski

Instytut Psychologii
Uniwersytet im. A. Mickiewicza

BachTeX 2015

- Badanie Markusa Knauffa i Jelicy Nejasmic
 - Badanie – metoda, zadania i grupa
 - Wyniki
 - Konkluzje
- Krytyka metodologii i konkluzji
- Propozycja badań własnych
- Podsumowanie

- Badanie Markusa Knauffa i Jelicy Nejasmic
 - Badanie – metoda, zadania i grupa
 - Wyniki
 - Konkluzje
- Krytyka metodologii i konkluzji
- Propozycja badań własnych
- Podsumowanie

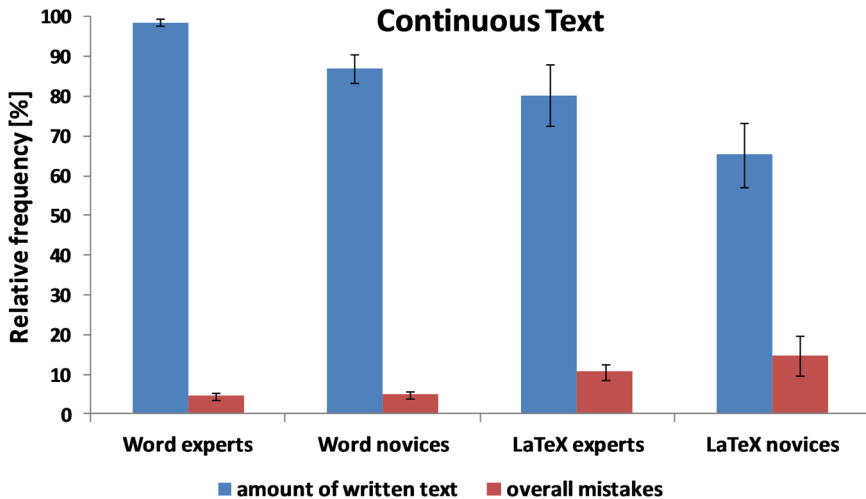
- Badanie Markusa Knauffa i Jelicy Nejasmic
 - Badanie – metoda, zadania i grupa
 - Wyniki
 - Konkluzje
- Krytyka metodologii i konkluzji
- Propozycja badań własnych
- Podsumowanie

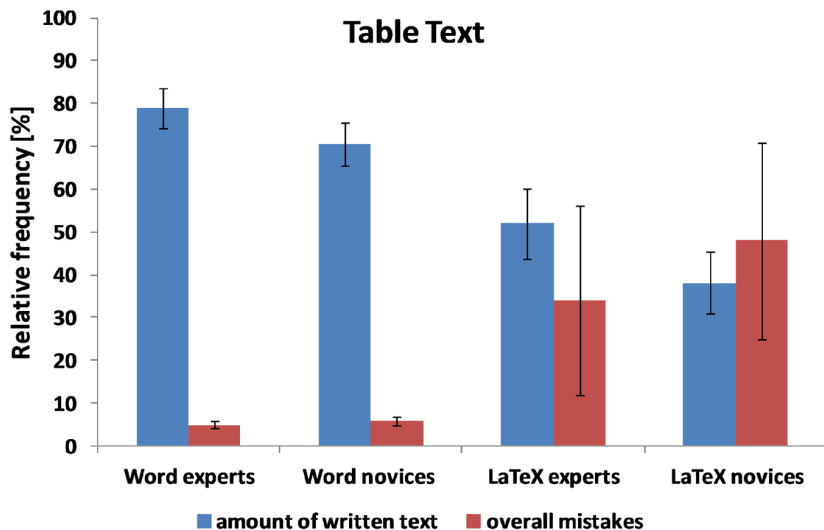
- Badanie Markusa Knauffa i Jelicy Nejasmic
 - Badanie – metoda, zadania i grupa
 - Wyniki
 - Konkluzje
- Krytyka metodologii i konkluzji
- Propozycja badań własnych
- Podsumowanie

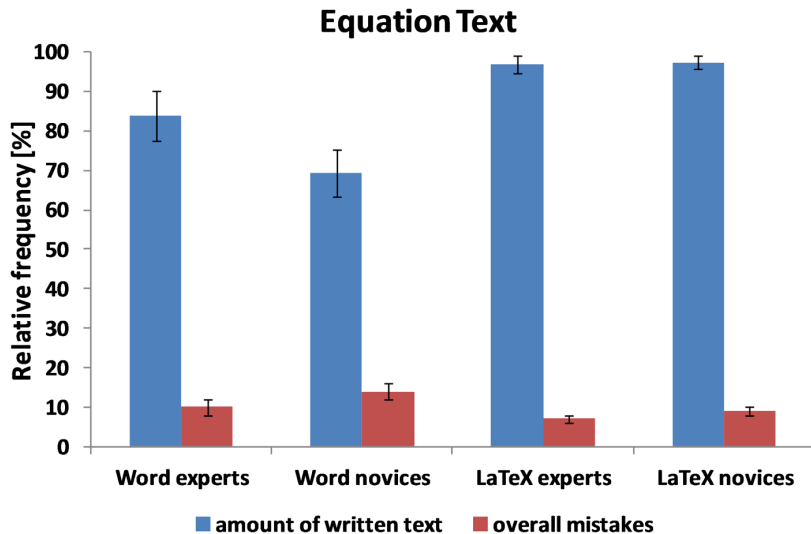
- Badanie Markusa Knauffa i Jelicy Nejasmic
 - Badanie – metoda, zadania i grupa
 - Wyniki
 - Konkluzje
- Krytyka metodologii i konkluzji
- Propozycja badań własnych
- Podsumowanie

Zadania dla badanych

- Trzy rodzaje tekstów – ciągły, z tabelą oraz z formułami matematycznymi
- 40 badanych
- 4 grupy
- 30 minut
- ocena pod kątem liczby napisanego tekstu i błędów (literówek, błędów ortograficznych, gramatycznych, formatowania ...)
- badani mogli używać dowolnych narzędzi pomocniczych, wtyczek, dodatków etc.
- użytkownicy \LaTeX -a używali różnych edytorów
- dodatkowo badano poziom zadowolenia użytkowników z pracy z określonym edytorem







- \LaTeX powinien być używany tylko w przypadku składu tekstu z dużą liczbą równań matematycznych.
- Użytkownicy \LaTeX -a są bardziej zadowoleni z pracy, ponieważ muszą jakoś zredukować dysonans poznawczy (?!).
- Dość silna sugestia, że naukowcy przygotowujący teksty przy pomocy \LaTeX -a marnują czas i publiczne pieniądze.

- \LaTeX powinien być używany tylko w przypadku składu tekstu z dużą liczbą równań matematycznych.
- Użytkownicy \LaTeX -a są bardziej zadowoleni z pracy, ponieważ muszą jakoś zredukować dysonans poznawczy (?!).
- Dość silna sugestia, że naukowcy przygotowujący teksty przy pomocy \LaTeX -a marnują czas i publiczne pieniądze.

- \LaTeX powinien być używany tylko w przypadku składu tekstu z dużą liczbą równań matematycznych.
- Użytkownicy \LaTeX -a są bardziej zadowoleni z pracy, ponieważ muszą jakoś zredukować dysonans poznawczy (?!).
- Dość silna sugestia, że naukowcy przygotowujący teksty przy pomocy \LaTeX -a marnują czas i publiczne pieniądze.

- przepisaniu tekstu, a nie *highly realistic working conditions*;
- praca na czas;
- brak definicji „błędu formatowania”;
- literówki, błędy ortograficzne i gramatyczne – co ma do tego używany edytor?;
- brak pracy z bibliografią;
- brak pracy z grafiką;
- inne krzywe uczenia się – te same warunki kwalifikacji do grup;
- prędkość pisania?
- moc konkluzji. . .

- przepisaniu tekstu, a nie *highly realistic working conditions*;
- praca na czas;
- brak definicji „błędu formatowania”;
- literówki, błędy ortograficzne i gramatyczne – co ma do tego używany edytor?;
- brak pracy z bibliografią;
- brak pracy z grafiką;
- inne krzywe uczenia się – te same warunki kwalifikacji do grup;
- prędkość pisania?
- moc konkluzji. . .

- przepisaniu tekstu, a nie *highly realistic working conditions*;
- praca na czas;
- brak definicji „błędu formatowania”;
- literówki, błędy ortograficzne i gramatyczne – co ma do tego używany edytor?;
- brak pracy z bibliografią;
- brak pracy z grafiką;
- inne krzywe uczenia się – te same warunki kwalifikacji do grup;
- prędkość pisania?
- moc konkluzji. . .

- przepisaniu tekstu, a nie *highly realistic working conditions*;
- praca na czas;
- brak definicji „błędu formatowania”;
- literówki, błędy ortograficzne i gramatyczne – co ma do tego używany edytor?;
- brak pracy z bibliografią;
- brak pracy z grafiką;
- inne krzywe uczenia się – te same warunki kwalifikacji do grup;
- prędkość pisania?
- moc konkluzji. . .

- przepisaniu tekstu, a nie *highly realistic working conditions*;
- praca na czas;
- brak definicji „błędu formatowania”;
- literówki, błędy ortograficzne i gramatyczne – co ma do tego używany edytor?;
- brak pracy z bibliografią;
- brak pracy z grafiką;
- inne krzywe uczenia się – te same warunki kwalifikacji do grup;
- prędkość pisania?
- moc konkluzji. . .

- przepisaniu tekstu, a nie *highly realistic working conditions*;
- praca na czas;
- brak definicji „błędu formatowania”;
- literówki, błędy ortograficzne i gramatyczne – co ma do tego używany edytor?;
- brak pracy z bibliografią;
- brak pracy z grafiką;
- inne krzywe uczenia się – te same warunki kwalifikacji do grup;
- prędkość pisania?
- moc konkluzji. . .

- przepisaniu tekstu, a nie *highly realistic working conditions*;
- praca na czas;
- brak definicji „błędu formatowania”;
- literówki, błędy ortograficzne i gramatyczne – co ma do tego używany edytor?;
- brak pracy z bibliografią;
- brak pracy z grafiką;
- inne krzywe uczenia się – te same warunki kwalifikacji do grup;
- prędkość pisania?
- moc konkluzji. . .

- przepisaniu tekstu, a nie *highly realistic working conditions*;
- praca na czas;
- brak definicji „błędu formatowania”;
- literówki, błędy ortograficzne i gramatyczne – co ma do tego używany edytor?;
- brak pracy z bibliografią;
- brak pracy z grafiką;
- inne krzywe uczenia się – te same warunki kwalifikacji do grup;
- prędkość pisania?
- moc konkluzji. . .

- przepisaniu tekstu, a nie *highly realistic working conditions*;
- praca na czas;
- brak definicji „błędu formatowania”;
- literówki, błędy ortograficzne i gramatyczne – co ma do tego używany edytor?;
- brak pracy z bibliografią;
- brak pracy z grafiką;
- inne krzywe uczenia się – te same warunki kwalifikacji do grup;
- prędkość pisania?
- moc konkluzji. . .

Propozycja badań własnych

Założenia

- badani z jednego obszaru
- dłuższy czas lub brak ograniczenia czasowego
- konkretny edytor \LaTeX -a, LibreOffice/OpenOffice, Overleaf w trybie *rich text*
- 6 grup – nowicjusze i eksperci w każdym warunku

Propozycja badań własnych

Etap 1

- surowy tekst + reguły formatowania (np. zgodne z APA)
- tabela, ilustracja, proste równanie – numerowane i podpisane
- fragment tekstu numerowanego i wypunktowanego (z zagnieżdżoną listą)
- do tekstu należy dodać bibliografię i sformatować ją zgodnie z np. APA
- przygotować pdf
- OCENA

Propozycja badań własnych

Etap 2

- Dodać/usunąć tekst w określonym miejscu
- Dodanie/usunięcie w tekście odnośnika bibliograficznego
- Dodać/usunąć punkty w wypunktowaniach
- Zmienić kolejność ilustracji i tabeli
- Zmienić kolejność paragrafów
- przygotować pdf
- OCENA 2

Tytuł	Pkt.	Formaty	Klasa
Bulletin of Symbolic Logic	40	pdf	tak
Journal of Logic and Computation	30	pdf	nie
Fuzzy Sets and Systems	40	pdf	nie
Fuzzy Optimization and Decision Making	35	doc/tex	tak (dla \LaTeX -a)
Journal of Applied Logic	15	ps/pdf	tak (dla \LaTeX -a)
Journal of Applied Non-classical logic	10	doc/tex	tak (dla obu)
Annals of Pure and Applied Logic	20	tex	tak
Journal of multiple-valued logic and soft-computing	25	doc/tex	tak (dla \LaTeX -a)

Tytuł	Pkt.	Formaty	Klasa
Journal of Cognitive Science	45	doc	–
Developmental Cognitive Neuroscience	30	pdf	–
Trends in Cognitive Science	50	doc/tex	–
Neuroscience and Biobehavioral Reviews	45	doc/tex	–
Cognitive Science	30	online	–
Applied Cognitive Psychology	20	pdf	–
Cognitive Linguistics	30	online	–
Cognitive Neuropsychology	30	dowolny	–
Journal of Cognitive Psychology	15	dowolny	–
Cognitive Psychology	45	dowolny	–

- Badania empiryczne to trudna sprawa. . .
- Brak wyboru
- Pułapki szablonów
- Ekosystem naukowca (zwłaszcza polskiego)
- Świadomość dobrych praktyk